



جامعة الملكة أروى
Q A U

الاستثمار الأجنبي المباشر وتمويل التنمية

د/ ولد حام الطالب مصطفى

الاستثمار الأجنبي المباشر وتمويل التنمية

ولد حام الطالب مصطفى
طالب دكتوراه – كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير
جامعة باجي مختار- عنابة
البريد الإلكتروني: ouldham1@gmail.com

ملخص:

إن قصور المصادر المحلية عن تلبية متطلبات الاستثمار اللازم لدفع عجلة التنمية في البلدان النامية، جعل هذه البلدان تلجأ إلى مصادر التمويل الخارجية. وقد أدت أزمة المديونية في الثمانينات من القرن العشرين إلى تضاؤل فرص البلدان النامية في الحصول على المنح الرسمية أو القروض. ولهذا اتجهت نحو الاستثمار الأجنبي المباشر كمصدر بديل لتمويل برامجها التنموية.

هذا التحول في اتجاهات البلدان النامية إزاء الاستثمار الأجنبي المباشر وابتكاره نمو متعاظم في حجمه، وتغير واضح في نمط توزيع حركة رؤوس الأموال الدولية الوافدة إلى هذه البلدان لصالح تدفقاته. حيث غدا أهم عنصر في تدفقات رأس المال الخاص إلى البلدان النامية، وبالتالي أهم راقد لتمويل تنميتها.

تناقش هذه الورقة الأسباب الكامنة وراء تحول الاستثمار الأجنبي المباشر إلى أهم مصدر لتمويل التنمية في البلدان النامية.

Summary

The lack of local resources to meet the investment requirements needed to promote development, pushed developing countries to resort to external financial resources.

Indeed, the debt crisis in the 80s of the 20th century has resulted in the reduction of official or public aid which was replaced by foreign direct investment as an alternative source of funding for development programs.

This change of behavior in developing countries vis-à-vis foreign direct investment has been accompanied by a pronounced growth and an apparent change in the mode of distribution of international capital flows to these countries. In this context, these flows have become the most important source of private capital in developing countries, and thereafter, the main source of financing for development. This paper discusses the reasons behind the transformation of foreign direct investment into the main source of financing in developing countries.

مقدمة:

بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية نالت أغلب الدول النامية استقلالها السياسي. ونظراً إلى أن هذه البلدان ورثت عن الإستعمار اقتصادات متخلفة إلى أقصى الحدود، فقد استهدفت تحقيق مستويات معيشة أفضل لمواطنيها. ولهذا احتلت التنمية مكان الصدارة في اهتمامات هذه البلدان، كما استأثر الحصول على التمويل اللازم لعملية التنمية بالجانب الأكبر من تلك الاهتمامات.

وقد قام نموذج التنمية الذي تبنّته أغلب البلدان النامية على تحقيق التراكم الرأسمالي من خلال المغalaة في الدور الذي يضطلع به الاستثمار في زيادة النمو. بيد أن قصور المصادر المحطية عن تلبية متطلبات الاستثمار اللازم لدفع عجلة التنمية جعل هذه البلدان تضطر للجوء إلى مصادر التمويل الخارجي.

ونظراً لعدم كفاية المنح والإعانت كمصدر خارجي للتمويل، فقد لجأت هذه البلدان للإستعانة بالقروض الخارجية. إلا أن الإفراط في هذه الأخيرة أدى بدوره إلى انفجار مشكلة المديونية الخارجية سنة 1982. وفي مسعى منها للحصول على مصدر بديل لتمويل برامج التنمية اتجهت غالبية البلدان النامية إلى تشجيع الاستثمار الأجنبي المباشر، عبر توفير المناخ المناسب له، الشيء الذي شكل تحولاً جوهرياً في مواقف هذه البلدان.

هذا التحول في اتجاهات البلدان النامية إزاء الاستثمار الأجنبي المباشر وآكبه نمو متعاظم في حجمه وتغيير واضح في نمط توزيع حركة رؤوس الأموال الدولية الوافدة إلى هذه البلدان لصالح تدفقاته. حيث غداً أهم عنصر في تدفقات رأس المال الخاص إلى هذه الدول وبالتالي أهم رايد لتمويل تنميتها.

تناقش هذه الورقة الأسباب الكامنة وراء تحول الاستثمار الأجنبي المباشر إلى أهم مصدر لتمويل التنمية في البلدان النامية.

أولاً: مفاهيم أساسية:

تعتبر المصطلحات التالية أساسية لأنها كلمات مفتاحية لهذه الورقة:

- 1. التمويل الدولي:** يعرف بأنه ذلك الجانب من العلاقات الاقتصادية الدولية المرتبط بتوفير وانتقال رؤوس الأموال دوليا.⁽¹⁾ وبالتالي فإنه يتضمن كافة انتقالات وتحركات رؤوس الأموال بين الدول سواء من أجل الحصول على عائد أو امتلاك أصول (عينية أو نقدية).⁽²⁾ وأهم وسائل التمويل الأجنبي ثلاثة هي:⁽³⁾ المنح والإعانت، القروض الخارجية والاستثمارات الأجنبية (الاستثمار الأجنبي المباشر والاستثمار في المحفظة).
- 2. الاستثمار الأجنبي المباشر:** هو شكل من أشكال الاستثمار الدولي يقوم به كيان مقيم في اقتصاد ما (مستثمر مباشر) بهدف الحصول على مصلحة دائمة في مؤسسة مقيدة في اقتصاد آخر غير اقتصاد المستثمر (مؤسسة الاستثمار المباشر). وينطوي مفهوم "المصلحة الدائمة" على علاقة طويلة الأجل بين المستثمر المباشر والمؤسسة، وكذلك وجود تأثير معنبر له في تسخيرها.⁽⁴⁾
- 3. الاستثمار في المحفظة:** ويقصد به المشاركة الأجنبية في استثمارات لا يكون فيها أي نوع من أنواع الرقابة على النشاط الاستثماري من قبل المستثمر الأجنبي. أي أن هذا النوع من الاستثمار ينطوي على تملك الأفراد أو الهيئات والشركات لبعض الأوراق المالية دون ممارسة أي نوع من الرقابة أو المشاركة في تنظيم وإدارة المشروع الاستثماري.
- 4. القروض الخارجية:** وهي تمثل التزامات خارجية على البلد المستفيد منها. وتتجسد هذه الإلتزامات في حتمية سدادها (أو ما يسمى بخدمة الدين) ضمن آجال يحددها الطرفان المتعاقدان على القرض.⁽⁵⁾

ثانياً: جهود التنمية وال الحاجة للتمويل الخارجي:

عندما بدأت حكومات البلدان النامية تواجه قضايا التخلف وتسعى لتحقيق طموحات التنمية. اصطدمت بمشكل قصور حجم المدخرات الوطنية عن تلبية حاجات الاستثمار المطلوبة لتحقيق معدلات النمو المستهدفة ومن هنا نشأت الحاجة للتمويل الخارجي.

- 1. الحاجة للتمويل الخارجي:** تنشأ الحاجة للتمويل الخارجي بسبب وجود:
 - فجوة الموارد المحلية:** وهي الفجوة القائمة بين معدل الإدخار المحلي وبين معدل الاستثمار المطلوب تحقيقه للوصول إلى معدل النمو المستهدف.
 - فجوة الموارد الخارجية أو ما يسمى "بفجوة الصرف الأجنبي":** وتنجم عن قصور الموارد الخارجية، بسبب عجز حصيلة الصادرات عن تلبية متطلبات الإستيراد الذي يحتاج للنقد الأجنبي.

وحين تكون الموارد المحلية المتاحة شحيحة بحيث لا تفي بتحقيق معدل الاستثمار المطلوب فإن حل هذا التعارض يجعل البلد أمام ثلاث خيارات:⁽⁶⁾

- أ. الرضا بمعدلات نمو ضعيفة في حدود ما تسمح به موارده المحلية.
- ب. أن يعمل على تلبية فائضه الاقتصادي الكامن في مختلف قطاعات الاقتصاد ليتسنى له زيادة معدل الإدخار المحلي.
- ج. أن يلجأ إلى مصادر التمويل الخارجي أو الدولي.

وقد فضلت البلدان النامية الخيار الثالث (أي التمويل الخارجي)، كونه يمكن أن يسهم في توفير احتياجات عملية التطور في هذه البلدان من خلال توفير التمويل اللازم لإقامة المشاريع الإنمائية. وبما يمكنها من تحقيق معدلات عالية للنمو دون الحاجة إلى اتخاذ سياسات انكمashية. وقد عضد من هذا التوجه بعض الأطروحات النظرية التي حاولت تقديم تفسير للحاجة إلى التمويل الخارجي.

2. الاطار النظري لتفسير الحاجة إلى التمويل الخارجي:

لقد أكدت أدبيات اقتصادية متعددة على أن التمويل الخارجي هو المحرك الأساس لعملية التنمية في البلدان النامية. وقدم العديد من الاقتصاديين نماذج تنمية لتفسير مشكلة حاجة البلدان النامية إلى التمويل الخارجي ومنها نموذج هارود - دومار الذي يعد من أكثر التحليلات أهمية في إبراز الدور الحيوي لرأس المال الأجنبي في عملية التنمية الاقتصادية. وقد أوضح هذا النموذج مدى الترابط الوثيق بين الناتج القومي ومعدلات استثمار رأس المال والتي أطلق عليها فجوة الإدخار أو فجوة الموارد المحلية. هذه الفجوة تساوي حجم رأس المال الأجنبي اللازم توفيره تحقيقاً لمعدل النمو المطلوب. أي أن رأس المال الأجنبي يستخدم إلى جانب الإدخارات المحلية لتغطية مستوى الاستثمار المرغوب.

كذلك يرى ساميلسون (Samuelson) أنه طالما هناك معوقات كثيرة أمام التكوين الرأسمالي في البلدان النامية فلا بد من الاعتماد على المصادر الخارجية.⁽⁷⁾

من جانبه يرى روزانشتاين رودان أن التنمية تقوم على أساس التصنيع وأن هذا الأخير ضرورة لابد منها لكل البلدان المختلفة، إذ هو السبيل لرفع مستويات الدخول. واعتبر أن التصنيع يمكن أن يتم من خلال الاعتماد كلية على الموارد الاقتصادية المحلية وذلك بهدف

الإكتفاء الذاتي، أو أن يتم من خلال الاعتماد على تدفق رؤوس الأموال بمقادير ضخمة من البلدان المتقدمة سواء عن طريق الإقراض أو الاستثمار المباشر.⁽⁸⁾

ثالثاً: مسار تطور الاعتماد على مصادر التمويل الخارجي:

تأسساً على الأطروحات النظرية السابقة وغيرها فقد قام نموذج التنمية الذي تبنته العديد من الدول النامية على تحقيق التراكم الرأسمالي من خلال المغalaة في الدور الذي يضطلع به الاستثمار في زيادة النمو في الناتج المحلي. ونشطت هذه البلدان وبالتالي في السعي للحصول على رؤوس الأموال الأجنبية لزيادة الاستثمار بغية تمويل مشاريع عملاقة وذلك بغرض تحقيق النمو في الناتج المحلي الإجمالي.

ونظراً لعدم كفاية المنح والإعانت كمصدر تمويلي لمتطلبات التنمية الاقتصادية في الدول النامية، واتجاهها إلى التناقص منذ أوائل السبعينيات،⁽⁹⁾ ولأسباب كذلك تتعلق بالاستقلال الاقتصادي فإن الإنفاق نحو تحقيق التنمية الاقتصادية أدى بكثير من هذه البلدان إلى الاعتماد على القروض الخارجية لتمويل تنميتها المنشودة على اعتبار أن تكلفتها ستكون أقل بكثير من الأرباح التي سيحصل عليها المستثمرون الأجانب لو قاموا باستثمار مباشر.

1. التمويل من خلال الاستدانة الخارجية: منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية وحتى أزمة الديون في بداية الثمانينيات اعتمدت البلدان النامية في تمويل تنميتها على الإقراض من الخارج سواء من الحكومات أو المنظمات الدولية أو البنوك الخاصة. ترى لماذا فضلت هذه البلدان القروض الخارجية على غيرها؟

نظراً لقصور التمويل المحلي في البلدان النامية عن تلبية متطلبات الاستثمار في الخطط الإنمائية كما أسلفنا. ونظراً كذلك لتزايد حاجة هذه البلدان إلى رؤوس أموال تكفي لتمويل مشاريعها الإنمائية، ومواجهة العجز في موازنات مدفوعاتها، فقد فضلت العديد من هذه الدول الاعتماد على القروض الخارجية على حساب الاستثمارات الأجنبية لأسباب ذكر منها:

أ. تأكيد الاستقلال من خلال شعار التنمية المستقلة: نظراً إلى أن البلدان النامية حديثة العهد بالإستقلال، فقد كانت تسعى إلى تدعيم واستكمال استقلالها السياسي. لذلك كانت تنظر إلى الاستثمارات الأجنبية المباشرة بعين الريبة والقلق لإرتباطها التاريخي الوثيق بالشركات متعددة الجنسيات. وذلك بالنظر إلى تجارب السيطرة السياسية التي صاحبت أنشطة هذه الشركات خلال الفترة الاستعمارية. ولما تمتلكه كذلك من قوة اقتصادية وسياسية كبيرة.⁽¹⁰⁾

من ناحية أخرى فإن صناع القرار وقوتها قد تأثروا بنظرية التبعية التي فسرت التخلف من خلال التبعية للغرب الرأسمالي. وكانت ترى أن وجود الشركات متعددة الجنسيات في البلدان النامية لا يؤدي إلى نمو هذه البلدان. حيث تقوم هذه الشركات بتحويل أغلب أرباحها إلى مراكزها الرئيسية في البلدان المتقدمة، ولا تستثمر في البلدان النامية إلا نسبة ضئيلة من الأرباح التي تجني.⁽¹¹⁾

ومن هذا المنطلق رأت معظم الحكومات في هذه البلدان أن تكلفة الاستثمار الأجنبي تفوق منافعه، وهو ما جعلها بالتالي تعزف عن تشجيعه. الشيء الذي تجسّد في اتخاذ مواقف رافضة لاستقباله تمثلت في وضع العديد من القيود والضوابط للحد من دخوله.⁽¹²⁾ بل وأكثر من ذلك تعرض ما هو موجود من استثمارات الأجنبية لعمليات التأمين^(*) وعلى سبيل المثال فقد شهد عقد السنتين من القرن المنصرم وحده 455 حالة تأمين في مختلف القطاعات على مستوى العالم النامي، بينما وصل العدد إلى 930 حالة تأمين خلال عقد السبعينات.⁽¹³⁾

وقد أدت تجربة التأمين هذه في عدد كبير من البلدان المختلفة إلى تثبيط الاستثمارات الخاصة وإعاقتها عن التدفق بحرية إلى هذه البلدان. وحتى عندما لا يوجد تأمين فإن رأس المال المستثمر في البلدان النامية غالباً ما يعاني من "الرقابة على النقد" التي يمنع بموجبها إعادة تحويل الأرباح والفوائد إلى البلد الأم، بل وحتى رأس المال الأصلي في بعض الأحيان. وكان طبيعياً أن يؤدي هذا الوضع إلى إعاقة تدفق الاستثمارات الخاصة إلى هذه البلدان.⁽¹⁴⁾

بـ. هيمنة القطاع العام على السياسات الاقتصادية والتنمية: بعد الحرب العالمية الثانية تبنّت معظم الدول النامية أسلوب تخطيط التنمية. وكان الفكر التنموي السائد وقتئذ مؤيداً لتزايد دور الدولة في الاقتصاد. لهذا فقد كان دور القطاع العام مهمًا في تجارة غالبية البلدان النامية على اختلاف نظمها الاقتصادية والاجتماعية، وذلك في مجال صياغة سياسات الاقتصاد الكلي ومختلف خطط وبرامج التنمية. وكذلك في تعبئة الأموال والموارد البشرية اللازمة.

ونتيجة للإعتماد على أنشطة القطاع العام كمحرك للتنمية الاقتصادية فقد تحملت الدولة توفير الاستثمارات اللازمة للتنمية الاقتصادية. وقد أدى استئثار القطاع العام بالشأن الاقتصادي إلى توسيع الدور الاقتصادي للدولة ليشمل قضايا الإنتاج والتوزيع ومراقبة الأسعار، بينما تراجع القطاع الخاص إلى حد كبير، بل كاد ينعدم خلال فترات معينة. هذا الدور الثانوي

والمحدود للقطاع الخاص جعل البلدان النامية تحد صعوبة كبيرة في جذب الاستثمارات الخاصة في تلك المرحلة من تنميتها.

ج. وفراة الإئتمانات المصرفية وسهولة الحصول على القروض: إن عدم كفاية القروض الممنوعة من مصادر رسمية في السبعينيات من القرن الماضي، جعل البلدان النامية ذات العجز تلجأ إلى مصادر التمويل الخاصة وتحديداً إلى البنوك التجارية. هذه الأخيرة كانت تمنح قروضها بأسعار فائدة عالية ولأجل محدود مقارنة بالمصادر الرسمية التي تمنح القروض لأجل طويلة وبأسعار فائدة منخفضة.⁽¹⁵⁾ وقد ساعدت وفراة الإئتمانات المصرفية على سهولة الحصول على القروض من البنوك الدولية الخاصة. حيث كانت إمكانات الاقتراض من هذه البنوك متوفرة. لأن الأسواق النقدية العالمية خاصة قصيرة الأجل كانت تسمح بتلبية حاجة هذه البلدان من القروض.

وقد ساعد الوضع الدولي على ذلك حيث كان الطلب على هذه الأموال ضعيفاً من قبل الدول الرأسمالية بسبب أحوال الكساد فيها. وكان هناك أيضاً فائض في السيولة الدولية خاصة بعد تدوير الفوائض النفطية والنمو الكبير الذي حدث في أسواق اليورو دولار.⁽¹⁶⁾ فقد قفزت ودانع فوائض البترول من 7 مليارات دولار عام 1973 إلى 68 مليار دولار عام 1974 ثم إلى نحو 115 مليار دولار عام 1980.⁽¹⁷⁾

وعومما فإن موجة العداء للإستثمارات الأجنبية المباشرة وسهولة الحصول على القروض في تلك الفترة جعلت العديد من البلدان النامية تفضل القروض الخارجية وتتوسع في اللجوء إلى مصادر الإقراض الخارجية عموماً كالقروض الحكومية ومتحدة الأطراف وكذلك القروض الخاصة.

بيد أن إفراط هذه البلدان في الإستدانة أدى إلى ارتفاع مدعيونيتها الخارجية. لذلك وجدت هذه البلدان نفسها ابتداءً من الثمانينيات محاصرة بعد أن ظهرت مشكلة ديونها الخارجية وأصبحت غير قادرة على إمكانية المواجهة بين الإستمرار في تمويل وارداتها الضرورية والوفاء بالتزامات ديونها الخارجية، وذلك بعد أن تم استنزاف احتياطاتها النقدية بفعل تزايد أعباء هذه الديون.⁽¹⁸⁾ وأخيراً انفجرت أزمة الديون الخارجية حينما توقفت المكسيك عن دفع أعباء ديونها في خريف عام 1982 وطلبت إعادة جدولة ديونها في ضوء شروط نادي باريس ولندن.

بعد فشل تجربة التنمية التي اعتمدت على الإقراضي الخارجي بات من الواضح أهمية البحث عن البديل الملائم لتمويل برامج التنمية. لهذا سارعت العديد من البلدان النامية تحت الضغط الشديد لأعباء ديونها وتناقص فرص الإقراضي الخارجي، وأيضاً بقوة دفع من مؤسسات بريتون وورز، سارعت إذا إلى تشجيع انسياح الاستثمارات الأجنبية المباشرة من خلال توفير المناخ المناسب والظروف الملائمة لنشاط رأس المال الخاص الأجنبي. هذا التوجه نحو الاستثمار الأجنبي المباشر مثل تحولاً هاماً في سياسة التمويل الخارجي.

2. من المديونية إلى الاستثمار الأجنبي المباشر:

مع تراجع الإقراضي المصرفية في الثمانينات وإخفاق السياسات التنموية التي اعتمدت على الإقراضي الخارجي وفي ظل اشتداد أزمة المديونية الخارجية، بدأ الاستثمار الأجنبي المباشر يكتسب مزيداً من الأهمية كمصدر لتمويل، نظراً لما يمكن أن يوفره من موارد إضافية يتذرع الحصول عليها بأية وسيلة أخرى مثل التكنولوجيا والمعارف الإدارية وإمكانيات الوصول إلى أسواق التصدير وهي أمور تمس الحاجة إليها في البلدان النامية.

ومن هذا المنطلق اتجهت غالبية البلدان النامية إلى الاستثمار الأجنبي المباشر كمصدر بديل لتمويل برامجها التنموية. ومن أجل ذلك قامت باتباع سياسات افتتاحية تجاهه، تجلت في تهيئة بيئتها الاستثمارية لتكون جاذبة. ويمكن إجمال أسباب تحول البلدان النامية نحو الاستثمارات الأجنبية المباشرة كمصدر لتمويل في الأمور التالية:

أ. انخفاض حجم المعونات: ظلت المساعدات الإنمائية الرسمية تمثل العمود الفقري لتمويلي الخارجى في السنتين من القرن المنصرم، حيث كانت تمثل أكثر من 60%， لكنها انحسرت في السبعينيات عندما عمدت الدول المانحة للمعونات الإنمائية إلى تقليص الموارد التي كانت تخصصها للدول النامية وذلك بعد الإضرارات النقدية التي عانى منها الاقتصاد الرأسمالي العالمي وما صاحبها من تضخم عالمي وركود اقتصادي وبطالة متزايدة.⁽¹⁹⁾ كما شهد عقد الثمانينيات أيضاً انخفاضات حادة في حجم المساعدات الرسمية للتنمية للدول المختلفة من قبل البلدان المتقدمة بسبب تنفيذ هذه الأخيرة لسياسة الإنكماش المالي التي أدت إلى تقييد الإنفاق في هذه الدول بما في ذلك الإنفاق على المساعدات الخارجية.

ب. تراجع القروض المصرفية التجارية: لقد أدت أزمة المديونية في الثمانينيات وما صاحبها من تعثر في عملية سداد القروض إلى إضعاف الجدرة الإنتمانية للبلدان النامية المدينة لدى

أسواق الإقراض الدولي. ونتج عن ذلك تشدد الدائنين في شروط الإقراض الجديدة وهو ما تجسّد في زيادة أسعار الفائدة والمطالبة بضمادات متنوعة. وكان من شأن كل ذلك حصول هبوط شديد في سرعة نمو القروض المصرفية التجارية في الأعوام التالية بعد أن قامت البنوك بمراجعة سياساتها الإنثانية.⁽²⁰⁾

ج. تنفيذ برامج الإصلاح الاقتصادي: منذ منتصف الثمانينيات انتهت الدول النامية ذات الفجوة في التمويل مزيداً من سياسات التحرير والشخصية. كما قامت بتنفيذ دائرة واسعة من السياسات الاقتصادية بناء على توصيات مؤسسات بريتون وورز ومطالب الدائنين عرفت باسم برامج الإصلاح الاقتصادي. وقد أسفّر تطبيق هذه البرامج في البلدان النامية عن حدوث تغيير تدريجي في العلاقة بين الدولة والقطاع الخاص. وهو ما تجسّد في انتهاج هذه البلدان لسياسات اقتصادية تشجع على توسيع دور القطاع الخاص المحلي والأجنبي في الاقتصاد، ومنحه دوراً محورياً في ممارسة النشاطات الاقتصادية. كما عملت أيضاً على تحرير أسواقها من القيود التي كانت تعوق تدفق الاستثمارات الخاصة الأجنبية. وذلك من خلال اتخاذ سياسات لبرالية مرحبة بالاستثمارات.

د. دعم المنظمات الدولية: حظيت الاستثمارات الأجنبية المباشرة بدعم كبير وباركة من لدن المنظمات الدولية خاصة صندوق النقد الدولي والبنك الدولي اللذين رأياً أن تشجيع انساب رؤوس الأموال الخاصة الأجنبية يمكن أن يخفف من أزمة المديونية الخارجية. وفي هذا الصدد نجد أن صندوق النقد الدولي يوصي الدول التي تطلب مساعدته بتهيئة الظروف المناسبة والداعمة لنشاط الاستثمار الأجنبي والتي من ضمنها:⁽²¹⁾

- إعفاء رأس المال الأجنبي من كل أنواع الضرائب والرسوم إما جزئياً أو كلياً.
- إعطاء ديناميكية جديدة لحرية رؤوس الأموال. ومنها تحويل الأرباح للخارج.
- إجراء تعديلات في المجال التشريعي بما يتضمن تطبيق قواعد وآليات اقتصاد السوق.

وفي نفس السياق أيضاً ساهمت قروض التكيف الهيكلية التي قدمها البنك الدولي بدور مهم في خلق البيئة الملائمة لنشاط القطاع الخاص بصفة عامة. كما عملت الوكالة المتعددة الأطراف لضمان الاستثمار أيضاً على تنشيط انساب رأس المال الأجنبي الخاص من خلال توفير الحماية والضمادات اللازمة له وكذلك توفير المناخ الملائم للإستثمار.⁽²²⁾

هـ. التحول في مواقف الدول النامية إزاء الاستثمارات الأجنبية:

لقد أدى تبني برامج الإصلاح الاقتصادي من قبل الغالبية العظمى من الدول النامية، وما تضمنته تلك البرامج من اعتماد آلية السوق والعمل ببرامج الشخصية، وكذلك احتدام المنافسة

بين البلدان المتقدمة والنامية على حد سواء لجذب رؤوس الأموال والذي تجلى في تزايد عدد الدول التي شرعت في مراجعة قوانينها الاستثمارية لتناسب متطلبات المستثمرين. كل ذلك أدى إلى حصول تحول جوهري في مواقف البلدان النامية تجاه الاستثمار الأجنبي المباشر بعد أن كانت تحد من تدفقاته في السابق. وأعطى وبالتالي مؤشراً قوياً على تضاؤل الأصوات المعادية له إذ أصبح ينظر إليه باعتباره يمثل جزءاً من حل مشكلة النمو والتنمية.

هذا التحول من قبل غالبية البلدان النامية نحو الاستثمار الأجنبي المباشر صاحبه نمو تعاظم في حجمه وتغير واضح في نمط توزيع حركة رؤوس الأموال الدولية الخاصة الوافدة إلى هذه البلدان لصالح هيمنة تدفقاته.

رابعاً: التطور الكمي لتدفق الاستثمار الأجنبي المباشر وأهميته النسبية

منذ منتصف الثمانينيات من القرن العشرين حصل توسيع كبير في تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر الوارد إلى البلدان النامية. وصل سنة 2011 مستوى قياسياً بلغ 684 مليار دولار.⁽²³⁾ هذا الارتفاع في حجم الاستثمار الأجنبي المباشر الوافد إلى البلدان النامية يعود في جزء كبير منه إلى:

- تحرير نظم الاستثمار الأجنبي المباشر من قبل غالبية البلدان النامية التي كانت في السابق تعمل على الحد من تدفقاته.
- إتباع سياسات جاذبة للاستثمار الأجنبي المباشر، تمثلت على وجه الخصوص في تبسيط الإجراءات وتعزيز الحوافز وخفض الضرائب، وزيادة الإنفتاح والإستمرار في سياسة التحرير والخصوصة.

وقد انعكس هذا التزايد المتعاظم في حجم الاستثمار الأجنبي المباشر جلياً على نمط توزيع حركة رؤوس الأموال الخاصة المتداولة إلى البلدان النامية. حيث تشير البيانات وبشكل واضح إلى أنه منذ نهاية الثمانينيات وبداية التسعينيات أصبح تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر يفوق في الأهمية مصادر التمويل الخارجية الأخرى.

جدول (1): يبين تدفقات مختارة من رؤوس الأموال إلى البلدان النامية

(مليون دينار)

الستينيات	السبعينيات	الثمانينيات	1991	1992	1993
الاستثمار الأجنبي المباشر الصافي	304	3024	12988	34475	63999
الاستثمار في الأوراق المالية	13	423	3353	17505	24250
الاقراض الصافي من البنوك التجارية	384	9839	11791	1892	5482

الإجمالي	تدفقات المنح والقروض	الرسمية
208386	131042	113173
52236	47383	59301

المصدر: جويل بيرغeman وزيا وقانغ شين مرجع سبق ذكره، ص 07.

ملاحظة: تمثل أرقام الستينات والسبعينات والثمانينات المتوسطات السنوية لتلك العقود.

تشير بيانات الجدول (1) إلى تراجع حركة القروض المصرفية الواردة إلى البلدان النامية ابتداء من الثمانينات، إلى أن اختفت عمليا في التسعينات. وبعد أن كانت تمثل مصدرا رئيسيا لتدفقات رأس المال في السبعينات وبنسبة تتجاوز 40%. وصلت نسبتها من تدفقات رؤوس الأموال الواردة سنة 1993 حوالي 2.6%. وعلى خلاف القروض المصرفية فإن معطيات الجدول السابق تبين حصول زيادة في الإستثمارات الأجنبية بشقيها المباشر والمحفظي (الإستثمار في الأوراق المالية).

ففيما يتعلق بالإستثمار في الأوراق المالية فإن الجدول (1) يظهر أنه ظل متواصلا حتى بداية عقد التسعينات حيث شهد ارتفاعا مذهلا وزيادة غير مسبوقة في تدفقاته بلغت أوجها عام 1993 حينما وصلت حصته من مجموعة التدفقات إلى ما يربو على 40%. هذا النمو الحاد في تدفقات الإستثمار المحفظي فسر على أنه ناجم عن قوة جذب الفرص الاستثمارية في الأسواق الناشئة⁽²⁴⁾ والتي استطاعت أن تجذب انتباه المستثمرين. غير أن الإستثمار في الأوراق المالية يتسم بعدم الإستقرار على نحو ما اتضح لاحقا من أزمة المكسيك 1994، وكذلك الأزمة الآسيوية 1997-1998. وهو ما تمكن ملاحظته أيضا من الجدول (2) الذي يوضح أنه بعد القفزة الهائلة التي شهدتها الإستثمار المحفظي في الفترة (1990-1994) عاد ليهبط خلال الفترة الموالية (1995-1999)، ثم عرف بعد ذلك تراجعا سلبيا ابتداء من سنة 2000 وذلك بسبب الإضطرابات التي عرفتها الأسواق المالية في الدول الناشئة من جهة وتصاعد الأهمية النسبية لـإسثمارات المحفظة من جديد في الدول المتقدمة.⁽²⁵⁾

أما بالنسبة للإستثمار الأجنبي المباشر فإن الجدول (1) يشير إلى أن مسار تدفقه إلى البلدان النامية قد شهد تصاعدا ملحوظا منذ الثمانينات. وبعد أن كانت نسبته إلى إجمالي تدفقات رؤوس الأموال الواردة إلى الدول النامية لا تتعدي 14% في الستينات والسبعينات، ففرزت إلى 20% في الثمانينات ثم واصلت ارتفاعها خلال التسعينات ومثلت سنة 1992 ما يعادل 34%. بدوره يؤكد الجدول (2) أن الإستثمار الأجنبي المباشر ظل يتبع اتجاهها تصاعديا اعتبارا من الفترة (1984-1980)، وقد استطاع أن يسجل معدلات مرتفعة منذ منتصف التسعينات حيث

تضاعف كمتوسط سنوي حوالي 4 مرات خلال الفترة (1995-1999) وذلك مقارنة بالفترة السابقة لها (1990-1994). وظل بعد ذلك في ازدياد مستمر حيث وصل إلى مستوى 260,7 مليار دولار كمتوسط سنوي للفترة (2005-2008).

جدول (2): يبين تطور تدفق رأس المال الخاص إلى الدول الناشئة والنامية (1980-2008)
على أساس متوسط سنوي

(مليار دولار أمريكي)

-2005 2008	-2000 2004	-1995 1999	-1990 1994	-1985 1989	-1980 1984	صافي الإستثمار المباشر الصافي
260,7	165,2	137,3	35,5	13,2	9,7	صافي الإستثمار في المحفظة
-44,4	-4,6	45,9	50,5	6,1	4,6	صافي استثمارات خاصة أخرى
15,1	47,4	42,8	6,7	-1,1	2,4	صافي التدفقات الكلية لرأس المال الخاص
231,2	113,2	140,4	98,9	18,2	16,7	

المصدر: الطاهر لطرش، مرجع سابق ذكره، ص 294.

لقد أكد التحليل السابق على الأهمية النسبية للإستثمار الأجنبي المباشر مقارنة بالتدفقات الرأسمالية الخاصة الأخرى. حيث غدا يمثل أهم عنصر في هذه التدفقات إلى الدول النامية. الشيء الذي يعني أنه أصبح يضطلع بدور المصدر الأول لتمويل التنمية في البلدان النامية.

خاتمة:

منذ منتصف الثمانينيات من القرن العشرين، أصبح الإستثمار الأجنبي المباشر يمثل أهم رافد لتمويل في البلدان النامية. الشيء الذي تجلى في مظاهرٍ بالغِ الأهمية: أولهما حصول تحول في اتجاهات البلدان النامية إزاء الإستثمار الأجنبي المباشر، وهو ما تجسد في اتباع هذه البلدان لسياسات انفتاحية تجاهه. بعد أن كانت تنظر إليه بعين الريبة والقلق. وثانيهما ما شهدته تدفقات الإستثمار الأجنبي المباشر المتوجهة إلى البلدان النامية من تعاظم في الحجم وتزايد في الأهمية النسبية مقارنة بباقي التدفقات الرأسمالية الخاصة الأخرى.

وتأسيياً على ذلك، فقد سعت هذه الدراسة إلى تحليل ومناقشة الأسباب الكامنة وراء تحول الإستثمار الأجنبي المباشر إلى أهم مصدر لتمويل برامج التنمية في البلدان النامية. وذلك من خلال استعراض أسباب لجوء هذه البلدان لتمويل الخارجي، وكذلك عبر تتبع المسار الذي سلكته هذه البلدان في الإعتماد عليه. وقد خلصت إلى أنه بعد أزمة المديونية الخارجية أحتل الإستثمار الأجنبي المباشر الصدارة كأهم مصدر لتمويل وذلك بفعل تضافر جملة من العوامل

من أهمها: فشل السياسات التنموية التي اعتمدت على الإقراض الخارجي، انخفاض حجم المعونات وتراجع القروض المصرفية. وكذلك تنفيذ برامج الإصلاح الاقتصادي من قبل غالبية البلدان النامية بدعم ومؤازرة من المنظمات الدولية، وما أفضت إليه تلك البرامج من زيادة في درجة الإنفتاح الاقتصادي واتباع سياسات التحرير والخصخصة.

الهوامش:

- 1- عرفان تقى الدين الحسيني، "التمويل الدولى"، دار مجلاوى للنشر، عمان – الأردن، الطبعة الأولى، 1999، ص 29.
- 2- فليح حسن خلف، "التمويل الدولى"، مؤسسة الوراق، عمان- الأردن، الطبعة الأولى، 2004، ص 13.
- 3- حامد عبد المجيد دراز، "السياسات المالية"، الدار الجامعية، الإسكندرية - مصر، 2002، ص ص 201-209.
- 4- OCDE, « Tendances et evolution Recente de l'investissement direct étranger », edition 2002, P06.
- 5 - عرفان تقى الدين الحسيني، مرجع سبق ذكره، ص 68.
- 6- رمزي زكي، "بحوث في ديون مصر الخارجية"، مكتبة مدبولى، القاهرة – مصر، 1985، ص 200.
- 7 - عرفات تقى الحسيني، مرجع سبق ذكره، ص ص 35-36.
- 8 - فليح حسن خلف، "التنمية والتخطيط الاقتصادي"، عالم الكتب الحديث، إربد – الأردن، الطبعة الأولى 2006، ص ص 171-173.
- 9- حامد عبد المجيد دراز مرجع سبق ذكره، ص ص 201-203.
- 10 - عادل المهدى، "علومة النظام الاقتصادي العالمي ومنظمة التجارة العالمية"، الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الثانية 2004، ص 48.
- 11 - مجد الدين خيري خمش، "أزمة التنمية العربية"، منشورات وزارة الثقافة، عمان –الأردن 2009، ص 49.
- 12 - غي فيرفمان، "تسخير الاستثمار الأجنبي"، مجلة التمويل والتنمية، صندوق النقد الدولي والبنك الدولى، مجلد 29 عدد 1، مارس 1992، ص 6.* يعرف التأمين بأنه "نقل ملكية مشروع إلى الأمة"، كما يعرف أيضاً بأنه "نقل ملكية وسائل الانتاج من نطاق الملكية الرأسمالية الخاصة إلى نطاق ملكية الدولة". ويتم اللجوء إليه من قبل البلدان النامية كوسيلة لخروج من التخلف والتخلص من التبعية وذلك من خلال استعادة هذه البلدان لحقها في ممارسة سيادتها على ثرواتها. أنظر حمد مرعشلى، "في واقع السياسة الاقتصادية الدولية المعاصرة"، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، الطبعة الأولى 1997، ص ص 82-84.
- 13 - عادل المهدى، مرجع سبق ذكره، ص 51.
- 14 - كامل بكري، "التنمية الاقتصادية"، الدار الجامعية، بيروت – لبنان 1988، ص 103.
- 15 - محمد البنا، "قضايا اقتصادية معاصرة"، الدار الجامعية، الإسكندرية - مصر، 2009، ص 98.
- 16 - رمزي زكي، "انفجار العجز"، دار المدى للثقافة والنشر، دمشق – سوريا، الطبعة الأولى 2000، ص 130.
- 17 - محمد البنا، مرجع سبق ذكره، ص 99.
- 18 - رمزي زكي، "بحوث في ديون مصر الخارجية"، مرجع سبق ذكره، ص 216.
- 19 - زينب حسين عوض الله، "الاقتصاد الدولي"، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2004، ص 140.
- 20 - رمزي زكي، "التاريخ النقدي للتخلف"، سلسلة عالم المعرفة (118)، مطبع الرسالة، الكويت، 1987، ص ص 314-315.
- 21 - مدني بن شهرة، "الإصلاح الاقتصادي وسياسة التشغيل (التجربة الجزائرية)", دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان – الأردن، 2008، ص 57.
- 22 - رمزي زكي، "أزمة القروض الدولية"، دار المستقبل العربي 1997، ص ص 229-231.
- 23 - مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (الأونكتاد)، "تقرير الاستثمار العالمي 2012"، منشورات الأمم المتحدة، جنيف 2012، ص 03.

-
- 24 - مسعود أحمد سودارشان غوبتو، "الاستثمار بالحافظة وتدفقه إلى البلدان النامية"، التمويل والتنمية، صندوق النقد الدولي والبنك الدولي، مارس 1993، المجلد 30، العدد 1، ص 11.
- 25 - الطاهر لطوش، "الاقتصاد النقدي والبنكي"، ديون المطبوعات الجامعية – الجزائر، 2013، ص 295.

المراجع:

1. الطاهر لطوش، "الاقتصاد النقدي والبنكي"، ديون المطبوعات الجامعية – الجزائر، 2013.
2. رمزي زكي، "أزمة القروض الدولية"، دار المستقبل العربي 1997.
3. رمزي زكي، "التاريخ النقدي للنخاف"، سلسلة عالم المعرفة (118)، مطبع الرسالة، الكويت، 1987.
4. رمزي زكي، "أفجار العجز"، دار المدى للفافة والنشر، دمشق – سوريا، الطبعة الأولى 2000.
5. رمزي زكي، "بحث في ديون مصر الخارجية"، مكتبة مدبولي، القاهرة – مصر، 1985.
6. زينب حسين عوض الله، "الاقتصاد الدولي"، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2004.
7. عادل المهدى، "علومة النظام الاقتصادي العالمي ومنظمة التجارة العالمية"، "الدار المصرية اللبنانية، الطبعة الثانية 2004.
8. غي فيرفرمان، "تيسير الاستثمار الأجنبي"، مجلة التمويل والتنمية، صندوق النقد الدولي والبنك الدولي، مجلد 29 عدد 1، مارس 1992.
9. فليح حسن خلف، "التمويل الدولي"، مؤسسة الوراق، عمان-الأردن، الطبعة الأولى، 2004.
10. فليح حسن خلف، "التنمية والتخطيط الاقتصادي"، عالم الكتب الحديث، إربد – الأردن، الطبعة الأولى 2006.
11. كامل بكري، "التنمية الاقتصادية"، الدار الجامعية، بيروت – لبنان 1988.
12. مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (الأونكتاد)، "报 告书 投资 2012"， منشورات الأمم المتحدة، جنيف 2012.
13. مجذ الدين خيري خمش، "أزمة التنمية العربية"، منشورات وزارة الثقافة، عمان –الأردن 2009.
14. محمد البنا، "قضايا اقتصادية معاصرة"، الدار الجامعية، الإسكندرية، الإسكندرية - مصر، 2009.
15. مدني بن شهرة، "الإصلاح الاقتصادي وسياسة التشغيل (التجربة الجزائرية)" ، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان – الأردن، 2008.
16. مسعود أحمد سودارشان غوبتو، "الاستثمار بالحافظة وتدفقه إلى البلدان النامية"، التمويل والتنمية، صندوق النقد الدولي والبنك الدولي، مارس 1993، المجلد 30، العدد 1.
17. حامد عبد المجيد دراز، "السياسات المالية" ، الدار الجامعية، الإسكندرية - مصر، 2002.
18. عرفان نقي الدين الحسيني، "التمويل الدولي" ، دار مجلاوي للنشر، عمان – الأردن، الطبعة الأولى، 1999.
19. OCDE, « Tendances et evolution Recente de l'investissement direct étranger », edition 2002.